

**A C T A**

**NÚM. 04/2022 - SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT DE L'AJUNTAMENT EN PLE QUE TINGUÉ LLOC EL DIA 25 DE MARÇ DE 2022**

A vila de Molins de Rei, quan són les dinou hores i cinc minuts del **vint-i-cinc de març de dos mil vint-i-dos**, es reuneixen mitjançant videoconferència, en primera convocatòria, i sota la presidència del Sr. Alcalde, Xavi Paz Penche els regidors i regidores que tot seguit s'esmenten, per tal de celebrar la sessió extraordinària i urgent del Ple, a la qual han estat convocats en temps i forma.

Sr. Alcalde Xavi Paz Penche  
Sra. Jessica Revestido Romero  
Sr. Alex Herrero Basangé  
Sra. Ainoa García Ballestín  
Sr. Miguel Zaragoza Alonso  
Sr. Josep M<sup>a</sup> Puiggarí Troyano  
Sra. Esther Espinosa García  
Sr. Ramon Sánchez Gil  
Sra. Carme Madorell Colomina  
Sr. Jordi Pradell Obiols  
Sr. Joaquin Llort i Grau  
Sr. Arnau Pedrol i Vila  
Sra. Marta Espona Burgués  
Sra. Cristina Rodriguez Galceran  
Sra. Estefania Castillo Márquez  
Sr. Carles Corro Campos  
Sra. Ana M. Aroca de Maya  
Sr. Gerard Corredera Rebulà  
Sra. Laia Cassaubà-Tircazot Rosiña

Assisteix l'Interventor accidental, Sr. Eusebi Valldaura Domenech i el Secretari accidental de la Corporació, Sr. Manuel Borrego Fernández, que dóna fe de l'acte.

**Excusen la seva absència el regidor Sr. Jordi enseñat García i el regidor Sr. Marc Vives Solé.**

Un cop comprovada l'existència del quòrum que demana l'article 90.1) del ROF, per a la vàlida constitució del Ple, el Sr. Alcalde obre la sessió, i es passa tot seguit al debat i consideració dels assumptes inclosos a l'ordre del dia que acompanya a la convocatòria d'aquesta sessió, número 4/2022 de data 24 de març de 2022.

---

**ORDRE DEL DIA**

---

**1.- Ratificació, si s'escau, de la declaració d'urgència de la sessió extraordinària i urgent.**



Tot seguit l'Alcalde pren la paraula per explicar als membres del ple el motiu de la convocatòria extraordinària i urgent de la present sessió.

**Es procedeix a la votació sobre la declaració d'urgència de la sessió, en compliment del que disposa l'article 79 del RD 2568/86**

<b>Grup Municipal</b>	<b>Vots a favor</b>	<b>Vots en contra</b>	<b>Abstencions</b>
PSC	7		
JxM	3		
ERC-AM	4		
CUP	2		
Molins Camina-Podem	1		
MEC	1		
C's	1		
<b>Total</b>	<b>19</b>		

**Sotmès a votació, el Ple de la Corporació acorda per unanimitat dels membres presents la ratificació de la declaració d'urgència de la sessió.**

### **PRESENTACIÓ I DELIBERACIONS**

#### **Sr. Alcalde**

*Des d'aquest punt de vista, doncs, un dels motius de la urgència és que es finita el temps de donar resposta al recurs que s'ha produït per tal de fer la notificació, tal com estableix la norma i la llei, trenta dies abans que finalitzi el període a partir del qual es va presentar aquest recurs, que va ser el 28 de febrer.*

*Per tant, com que finalitza el dilluns, hem fet el Ple per donar temps [Sona telèfon mòbil] suficient als serveis tècnics a notificar la que sigui la decisió del Ple que s'hauria de prendre avui.*

*Per tant, no sé si algú vol fer intervenció en el punt de la urgència del Ple. Entenc que no. Per tant, podríem passar a la votació de la urgència, del caràcter i la declaració d'urgència d'aquest Ple.*

**2.- Proposta al Ple per resoldre el recurs de reposició formulat pels regidors d'ERC, CUP, Molins Camina-Podem i Molins en Comú contra l'acord del Ple de data 27 de gener de 2022. (expedient NÚM. 4.2022.MOCIO)**

### **Antecedents**

1. En data 27 de gener de 2022 es va celebrar sessió del Ple de l'Ajuntament de Molins de Rei i, entre els acords adoptats, es va desestimar la Moció conjunta presentada pels regidors d'ERC, CUP, Molins en Comú, Molins Camina-Podem i Ciutadans, que proposava:

1.- Instar l'equip de govern que, de manera urgent i immediata, iniciï l'expedient d'implantació del MUSEU-CENTRE D'ART I CULTURA DEL REINAXEMENT DE MOLINS DE REIS, d'acord amb la normativa esmentada.

2.- De conformitat amb l'article 159.4 del Reglament, sol·licitar l'assistència tècnica i jurídica a la Diputació de Barcelona i/o al Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya.

3.- Establir singularment per a aquest projecte que la Comissió Informativa d'ASP faci un seguiment periòdic del seu desenvolupament.

4.- Finalitzada l'elaboració de l'expedient i abans de l'exposició pública, donar trasllat al Ple de l'Ajuntament per a la seva conformitat.

5.- Posteriorment a l'exposició pública, sotmetre'l a l'aprovació del Ple, un cop feta la resolució de les al·legacions i observacions prèvies, si s'escau.

2. En data 27 de febrer de 2022, amb número de registre d'entrada E/000178-2022 (2022004207, de 28 de febrer), els regidors *d'ERC, CUP, Molins Camina-Podem i Molins en Comú*, han formulat recurs de reposició directe contra l'acord del Ple de gener data 27 de gener de 2022 que desestimava la Moció esmentada, sol·licitant es revoqués l'acord i es tingués per aprovada en la seva totalitat.

Així mateix, en el recurs de reposició s'impugna indirectament el segon acord de la Junta de Govern Local de 21 de desembre de 2021 pel qual s'aprova el "Projecte Executiu Museogràfic del Palau de Requesens de la Vila de Molins de Rei", pels motius que s'esmenten.

### **Fonaments jurídics**

A petició de Secretaria, l'assessora jurídica ha emès, en data 21 de març de 2022, l'informe jurídic amb la conformitat de la Secretària de la Corporació, amb el tenor literal següent:

"Assumpte: Recurs de reposició formulat pels regidors d'ERC, CUP, Molins Camina-Podem i Molins en Comú contra l'acord del Ple de data 27 de gener de 2022.

#### I. Justificació de l'informe

A petició de Secretaria, el present informe s'emet per respondre al recurs reposició formulat pels regidors d'ERC, CUP, Molins Camina-Podem i Molins en Comú contra l'acord del Ple de data 27 de gener de 2022

#### II. Antecedents

1. En data 27 de gener de 2022 es va celebrar sessió del Ple de l'Ajuntament de Molins de Rei i, entre els acords adoptats, es va desestimar la Moció conjunta presentada pels regidors d'ERC, CUP, Molins en Comú, Molins Camina-Podem i Ciutadans, que proposava:

1.- Instar l'equip de govern que, de manera urgent i immediata, iniciï l'expedient d'implantació del MUSEU-CENTRE D'ART I CULTURA DEL REINAXEMENT DE MOLINS DE REIS, d'acord amb la normativa esmentada.

2.- De conformitat amb l'article 159.4 del Reglament, sol·licitar l'assistència tècnica i jurídica a la Diputació de Barcelona i/o al Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya.

3.- Establir singularment per a aquest projecte que la Comissió Informativa d'ASP faci un seguiment periòdic del seu desenvolupament.

4.- Finalitzada l'elaboració de l'expedient i abans de l'exposició pública, donar trasllat al Ple de l'Ajuntament per a la seva conformitat.

5.- Posteriorment a l'exposició pública, sotmetre'l a l'aprovació del Ple, un cop feta la resolució de les al·legacions i observacions prèvies, si s'escau.

2. En data 27 de febrer de 2022, amb número de registre d'entrada E/000178-2022 (2022004207, de 28 de febrer), els regidors *d'ERC, CUP, Molins Camina-Podem i Molins en Comú*, han formulat recurs de reposició directe contra l'acord del Ple de gener data 27 de gener de 2022 que desestimava la Moció esmentada, sol·licitant es revoqués l'acord i es tingués per aprovada en la seva totalitat.

Així mateix, en el recurs de reposició s'impugna indirectament el segon acord de la Junta de Govern Local de 21 de desembre de 2021 pel qual s'aprova el "Projecte Executiu Museogràfic del Palau de Requesens de la Vila de Molins de Rei", pels motius que s'esmenten.

### III. Consideracions jurídiques

#### III. 1. Normativa aplicable

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de bases del règim local (LRBRL)
- Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (LMRLC)
- Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals (ROF)
- Reglament Orgànic Municipal de Molins de Rei (ROM)
- Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu de les administracions públiques (LPACAP)
- Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (ROAS)
- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes de sector públic (LCS P)

#### III. 2. Legitimació activa per formular recurs de reposició

L'article 63.1 b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) estableix que podran impugnar els actes i acords de les entitats locals, els membres de les corporacions que haguessin votat en contra d'aquests actes i acords.

En idèntic sentit, l'article 211.3 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (ROF).

### III. 3. Objecte del recurs

Constitueix l'objecte del recurs de reposició, per una banda, la impugnació directa de l'acord del Ple, 27 de gener de 2022, que no aprovava la Moció esmentada i, per l'altra, la impugnació indirecta del segon acord de la Junta de Govern Local, de 21 de desembre de 2021, pel qual s'aprova el "Projecte Executiu Museogràfic del Palau dels Requesens de la Vila de Molins de Rei", pels motius que s'esmenten.

A) Sobre la impugnació directa de l'acord del Ple, de 27 de gener de 2022, pel qual no s'aprova la Moció presentada pels regidors d'ERC, CUP, Molins en Comú, Molins Camina-Podem i Ciutadans

A. 1) La Moció conjunta presentada pels regidors d'ERC, CUP, Molins en Comú, Molins Camina-Podem i Ciutadans en el Ple de data 27 de gener de 2022

D'una lectura de la part de la proposta continguda en la Moció en qüestió es pot constatar que la mateixa podria haver estat qualificada, perfectament, de Prec a partir del moment que s'està limitant a demanar a l'Alcalde o a l'equip de govern que efectuïn un tipus concret de actuació.

Efectivament, en el primer punt, podem comprovar que la referenciada Moció no tenia un altre objecte que *instar a l'equip de govern la iniciació de la implantació del servei de MUSEU-CENTRE D'ART I CULTURA DEL REINAXEMENT DE MOLINS DE REI*. A més, segons el propi text, l'equip de govern l'havia de incoar de manera *urgent i immediata*.

Per tant, al trobar-nos davant d'una simple *petició* s'haurà de concloure que resulta improcedent un recurs de reposició contra la no aprovació d'una Moció – que fàcilment podria tenir la consideració de simple Prec – per tal d'*instar* una determinada acció quan ni l'equip de govern ni els serveis jurídics municipals s'han negat a fer-ho. Resulta evident que l'equip de govern farà allò que exigeixi la més estricta legalitat i, només, en el negat supòsit que no la complís, operarien els corresponents recursos ordinaris en via administrativa o en la via contenciosa-administrativa.

A. 2) Inadmissió del recurs

Sens perjudici del que s'ha indicat sobre la improcedència del recurs, cal indicar que l'actuació de l'equip de govern en tot moment s'està ajustant, com no podia ser d'una altra manera, a l'actual marc normatiu vigent. D'aquesta manera, s'entén que la petició té el seu origen en el erroni criteri dels sotasignats de la Moció, sobre la impossibilitat d'efectuar la licitació de les obres de *Rehabilitació i recuperació del Palau de Requesens* i el subministrament i servei del *Projecte Executiu Museogràfic del Palau de Requesens*, sense que, prèviament, s'hagi constituït el Servei de Museu.

En relació a aquesta qüestió portem a col·lació l'informe emès pel Professor, Dr. de l'Àrea de dret administratiu, de la Universitat Pompeu Fabra, Josep Ramón Parera Barberà i Gomis, on en la seva primera conclusió s'indica, textualment:

*Des de cap de les normatives contemplades en aquest informe (en matèria de contractes, de béns i de servei públics) es pot extraure cap disposició que hagi estat vulnerada per la pràctica municipal seguida en els darrers mesos en relació amb el Palau de Requesens. En aquest sentit, les licitacions de les obres de rehabilitació i de l'equipament de l'espai no només es poden fer amb caràcter previ a la tramitació de l'expedient per a la implantació del servei, sinó que fins i tot són recomanables, en la mesura que permeten a l'administració municipal un posicionament més reflexiu i acurat, sense condicionar la seva capacitat d'escollir la millor opció per a l'interès general.*

Per tant, de conformitat amb el referenciat informe, resulta evident que no tenim cap norma en el nostre ordenament jurídic-administratiu que exigeixi, amb caràcter previ a una licitació, la preceptiva implantació del servei públic. És més, segons la conclusió transcrita, tot apunta que el més aconsellable és iniciar els tràmits de les oportunes licitacions i, en tant transcorren, efectuar, les corresponents reflexions sobre la manera concreta d'implantar el servei.

En situar-se la matèria de museus en l'àmbit de les competències pròpies dels municipis i configurar-se com un servei municipal de caràcter voluntari, ens trobem en el moment en el que constatada tècnicament la inexistència de documentació relativa a la creació d'un servei de museus en relació al que s'anomena Museu Municipal i la futura existència d'un Centre d'art i cultura del Renaixement que s'albergarà en l'antic Palau de Requesens, se'ns ha recomanat l'establiment d'un servei públic integrat de museus municipals. En aquest sentit, i atès que s'està treballant amb l'elecció del sistema o model de governança a emprar en la gestió de les entitats museístiques, s'està tramitant la incoació de l'expedient administratiu per procedir a l'establiment del servei públic de Museu.

En aquesta mateixa línia, en el punt segon s'exigia a l'equip de govern que *sol·licités assistència tècnica i jurídica a la Diputació de Barcelona*, en el punt tercer, que s'establís *un seguiment periòdic*, i en el quart i en el cinquè *traslladar l'expedient al Ple*.

Considerem, novament, que estem davant de *peticions* o *precs* dirigits a marcar el *tempo* i les pautes de com ha d'actuar l'equip de govern que, òbviament, no podran tenir cap mena de transcendència ni efecte jurídic-administratiu. En aquest sentit, la implantació com es ve indicant en el present informe es farà seguint, estrictament, el procediment legalment establert a les normes d'aplicació.

En conclusió, al estar davant de simples *peticions* o *precs* dirigits a l'equip de govern, dins de les funcions pròpies de control i fiscalització, sobre una determinada qüestió, que a més, com s'ha indicat, a l'informe emès pel Professor, Dr. Josep Ramón Parera Barberà i Gomis, res impedeix efectuar-la a *posteriori* de les licitacions, la *Moció* no aprovada no pot tenir el menor efecte jurídic i, en conseqüència, el recurs de reposició és improcedent.

Per tant, sense perjudici que considerem que contra la no aprovació de la *Moció* de contínua referència no és pot interposar cap tipus de recurs al no tenir la menor transcendència jurídica tal com hem exposat en el present informe, l'article 116.e) de la

Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP) estableix com a causa d'inadmissió d'un recurs en via administrativa quan el mateix, com en el present supòsit, estigui mancat manifestament de fonament.

B) Sobre la impugnació indirecta del segon acord de la Junta de Govern Local, de 21 de desembre de 2021, pel qual s'aprova el "Projecte Executiu Museogràfic del Palau de Requesens de la Vila de Molins de Rei"

D'entrada cal indicar que no s'admet en la via administrativa la impugnació indirecta d'una disposició de caràcter general mitjançant la impugnació directa d'un acte administratiu dictat en la seva aplicació. És més, la nostra llei de procediment administratiu no admet cap tipus de recurs en via administrativa contra les disposicions de caràcter general, tal com estableix l'article 112.3 de la LPACAP.

Efectivament, la via de la impugnació indirecta es troba, únicament i exclusivament, prevista en seu contenciosa-administrativa. D'aquesta manera, a més de la regulació de la impugnació directa de les disposicions generals ex article 25 de la LJCA, l'article 26 de la LJCA permet la impugnació indirecta contra actes administratius que es produeixen en aplicació de les mateixes però argumentant que les disposicions generals són contràries a Dret. D'aquesta manera, sense perjudici de la impossibilitat de les impugnacions indirectes en via administrativa, és obvi que sempre resultarà imprescindible la existència d'una disposició general que no s'ajusta a Dret.

Arribat a aquest punt, podem constatar com, en el present supòsit, s'està impugnant directament un acord del Ple de 27 de gener de 2022 i es pretén la impugnació indirecta d'un altre acte administratiu – l'acord de la Junta de Govern Local de 21 de desembre de 2021 – que, evidentment, ni té ni pot tenir la consideració de disposició general.

Les disposicions administratives de caràcter general són el conjunt de normes dictades per l'administració pública amb rang inferior a la Llei i que, amb caràcter general, es denominen reglaments i, per contra, l'acord de la Junta de Govern Local de 21 de desembre de 2021 és un acte administratiu que en cap dels casos podria admetre la seva impugnació indirecta.

Davant de tot això, s'ha d'arribar a idèntica conclusió que a l'anterior impugnació i declarar inadmissible el recurs de reposició contra la impugnació indirecta d'un acte administratiu al resultar absolutament mancat de fonament.

#### IV. Conclusió

Per tot el que s'ha exposat, es proposa inadmetre el recurs de reposició formulat pels regidors d'ERC, CUP, Molins Camina-Podem i Molins en Comú, directament contra l'acord del Ple de 27 de gener de 2022 i, indirectament, contra l'acord de la Junta de Govern Local de 21 de desembre de 2021, de conformitat amb l'article 116.e) de la LPACAP, al trobar-se manifestament mancat de fonament.

De conformitat a l'article 3.4 del Reial Decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris de l'administració local amb habilitació de caràcter nacional, l'emissió de l'informe de la secretaria podrà consistir en una nota de conformitat amb l'informe jurídic."



De conformitat als articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu de les administracions públiques (LPACAP), relatiu al recurs potestatiu de reposició, s'ha d'interposar davant del mateix òrgan que hagi dictat l'acte, en aquest cas el Ple, el qual també serà l'òrgan competent per resoldre.

#### **ACORDS:**

**Primer.-** Inadmetre el recurs de reposició formulat pels regidors d'ERC, CUP, Molins Camina-Podem i Molins en Comú, directament contra l'acord del Ple de 27 de gener de 2022 i, indirectament, contra l'acord de la Junta de Govern Local de 21 de desembre de 2021, atenent a l'informe jurídic, amb la conformitat de la Secretària, inclòs a la part de fonaments.

**Segon.-** Notificar aquest acord als interessats als efectes oportuns.

#### **PRESENTACIÓ I DELIBERACIONS**

##### **Sr. Alcalde:**

*I ara passàriem al punt 2 de l'ordre del dia, que és la «Proposta al Ple per resoldre el recurs de reposició formulat pels regidors i regidores dels grups municipals d'Esquerra Republicana, la CUP, Molins Camina-Podem i Molins en Comú contra l'acord de Ple de data 27 de gener del 2022». I faria l'explicació d'aquest punt el president de l'Àrea d'Economia i Serveis Centrals, el senyor Miquel Zaragoza. Endavant.*

##### **Sr. Zaragoza:**

*Gràcies, alcalde.*

*Presenta el punt 2*

##### **Sr. Alcalde:**

*Moltes gràcies, regidor. S'obriria el torn de paraules. L'ha demanat la senyora Ana Aroca. Endavant.*

##### **Sra. Aroca:**

*Hola. Bona tarda a tothom. Com a prèvia, preguntar a l'alcalde si al ser un Ple, tot i que sigui urgent, que tenim dos torns de paraula de la durada habitual cada portaveu, no? Per acabar de tenir-ho clar.*

##### **Sr. Alcalde:**

*Sí, sí. Per part meva, cap problema.*

##### **Sra. Aroca:**

*Val. A mode d'introducció, eh?, jo crec, i ja ho he manifestat, que hi ha una manca important de diàleg entre el Govern i nosaltres. I això s'ha traduït, per exemple, en aquest plenari, jo crec que el podríem haver evitat perfectament.*

*Podríem haver... No teníem, fins ahir a la tarda, cap coneixement que la intenció era convocar el plenari per a avui. Potser el Govern ens podria haver estat dient si estaven a l'espera d'uns informes, si tenia previst convocar per a avui en cas que arribessin els informes. Potser ens podria haver fet arribar l'informe del professor que el té des de fa deu*



*dies al seu poder. No sé, crec que podríem haver-ho plantejat d'una altra manera. Però, bé, ja estem aquí i jo crec que el que hem de fer és tirar endavant amb aquest plenari i acabar de resoldre aquesta qüestió.*

*Em sap greu, eh?, perquè crec que en cap moment s'ha entès ni perquè vam presentar la moció ni per què hem presentat el recurs. Al final, jo crec que la qüestió no es redueix a si el Govern està fent les coses dins de la legalitat o no –jo crec que no és aquesta la qüestió–, sinó si el Govern està fent les coses al revés, començant la casa per la finestra, que es diu en castellà.*

*És a dir, nosaltres el que hem defensat en tot moment és, bé, que abans d'establir un servei municipal, i, a més, un servei municipal que requereix uns recursos importants, ha d'analitzar-se la viabilitat d'aquest projecte i d'aquest servei nou. D'aquest servei nou o de l'ampliació del servei. Dic això perquè l'informe del professor –que està molt bé, no diré el contrari–, jo crec que no es fa sobre el que realment demanàvem a la nostra moció. La nostra moció no anava sobre la forma de gestió i explotació del futur museu. La nostra moció anava sobre la necessitat de creació o ampliació substancial d'un servei.*

*I, sobre aquesta qüestió, l'informe del professor no entra a analitzar-la en cap moment. I, per tant, no entra a analitzar si les actuacions contractuals realitzades per l'Ajuntament contradiuen i s'oposen a l'article 159.2.c del [inintel·ligible, 0:17:56]. La tinc aquí, eh? I jo, hi insisteixo, és que crec que no s'ha entès en cap moment, tot i que jo crec que ho hem explicat, la finalitat, primer, de la nostra moció i, després, del nostre recurs.*

*Seguint amb l'informe del professor, estem d'acord, eh?, amb l'informe que els contractes realitzats per l'Ajuntament també es poden realitzar per donar compliment a la conservació del patrimoni municipal. Però l'article 1 de la llei de contractes diu que aquestes contractacions s'han de realitzar amb «l'exigència de la definició prèvia de les necessitats a satisfer.» Qüestió aquesta que no s'ha abordat al Ple. I és una mica el que ja dèiem nosaltres en la nostra moció, perquè en aquesta licitació hi ha el projecte del Museu incorporada.*

*Per tant, és obvi, és obvi que aquesta licitació comporta l'establiment del servei municipal. I és aquí quan nosaltres diem que primer s'hauria d'haver aprovat l'establiment del servei i després iniciar tota la resta de processos. Bé, jo crec que aquesta és la qüestió, eh? Després ja podem entrar en motius jurídics, en argumentaris jurídics, que el Miquel, doncs, amb els informes d'abans no ha volgut acabar, perquè, clar, són moltes pàgines d'informes jurídics. I que, al final, no és la discussió que aquí tenim, eh? Aquí jo crec que, en tot moment, el que tenim és una discussió política.*

*No obstant, a mi dels informes jurídics de [inintel·ligible, 0:19:53] creiem que no aborda la qüestió que es planteja a la moció. I l'informe que fa la cap de Serveis Jurídics de la casa, a mi hi ha alguna cosa d'aquest informe que a mi em sorprèn jo crec que negativament, perquè estableix un precedent. No sé, eh?, no sé com definir-ho, però que els Serveis Jurídics s'atreveixen a dir que la nostra moció no era una moció, sinó un prec, no sé com interpretar-ho, sincerament.*

*No sé si és que no som suficientment agressius en el nostre llenguatge a l'hora de fer mocions, que podríem fer-ho, i en comptes de dir «instar el Govern» podríem dir «obligar, exigir al Govern». Podríem fer-ho, és fàcil. És un ús del llenguatge una mica més agressiu, que no és el que hem volgut fer servir. Però que els Serveis Jurídics diguin que un punt, que una moció és un prec quan s'ha inclòs a l'ordre del dia a l'apartat de mocions, això ja de partida, eh? –l'ordre del dia el fa l'alcalde amb l'assistència de la secretària–, que s'ha posat a votació del plenari, i que si s'aprova es converteix en un mandat i en una obligació per al Govern. Amb més o menys executivitat, que tots sabem l'executivitat més o menys immediata que té una moció, però és un mandat per al Govern.*

*Per tant, dir que una de les causes d'inadmissió és que es pot considerar que la moció no és una moció, sinó un prec, sincerament, a mi em sap greu, eh?, perquè a partir d'ara haurem de mirar molt bé quins acords aprovem, redactem a les mocions i què votem en cada moció. Perquè jo penso que de tots els arguments que podrien fer servir els tècnics per inadmetre el nostre recurs, jo crec que aquest és el més... No sé, és que no sé com explicar-ho, perquè a mi em preocupa, sincerament.*

*Poca cosa més. Nosaltres ara veurem quin camí seguim. Ho hem de discutir entre les quatre forces polítiques que hem continuat en aquest camí. És obvi que vam presentar el recurs perquè pensem fermament que les coses no s'estan fent com s'haurien de fer o que s'estan fent de manera inversa a com s'haurien de fer. Insistim que trobem a faltar molt i molt i molt un pla de viabilitat d'aquest nou servei que ens digui quina repercussió futura tindrà al nostre erari públic.*

*Jo crec que també cal... Abans d'acabar la meva intervenció, voldria dir que de l'informe del professor he après coses noves sobre el projecte del museu. He après coses noves sobre el projecte del museu. Hi ha coses noves, hi ha coses que el professor sap que l'oposició no sabem, com que s'està estudiant que el servei es presti mitjançant Molivers. Bé, no sé com dir-ho.*

*Que s'està tramitant la incoació de l'expedient administratiu per procedir a l'establiment de servei municipal de museu. Això ho diu la cap de Serveis Jurídics. Això no ho sabíem, eh? Estem aquí reclamant que s'iniciï aquest expedient, però la cap de Serveis Jurídics diu que ja s'està tramitant la incoació de l'expedient. És una bona notícia. De veritat, jo me n'alegro, perquè al final és el que estem demanant, no estem demanant una altra cosa en la nostra moció, incoar aquest expedient, iniciar-lo, ja sigui per establir un nou servei o per ampliar el ja existent.*

*Per tant, no ho sé, jo demanaria que abans o que a banda d'informar el professor sobre els següents passos amb aquest expedient, doncs, que també se'ns informi a nosaltres. Jo crec que ja ho hem dit moltes vegades, eh?*

**Sr. Alcalde:**

*Ha d'anar acabant senyora Aroca.*

**Sra. Aroca:**

*Acabo, perdona, un minut, mig minut i acabo. Jo crec que ho hem dit en moltes ocasions, ens agrada tenir un paper més actiu en les decisions municipals i no només de mers espectadors, a no sé que sigui realment la voluntat del Govern de tenir-nos de mers espectadors. Gràcies.*

**Sr. Alcalde:**

*Jo abans de donar la següent paraula només un aclariment, perquè em sap greu que es digui lo de la informació quan saben que hi havia una reunió convocada per parlar d'aquest tema el 6 de març i que per raons personals vaig haver de desconvocar i que avui mateix els portaveus han fixat una altra data per continuar parlant del tema.*

*Per tant, diria que aquí hi havia un termini que es volien explicar determinades coses abans, evidentment, d'arribar a aquest recurs i a respondre a aquest recurs. Per tant, jo demanaria que el debat es cenyís estrictament al que és el recurs i al que, evidentment, és la resposta dels serveis tècnics no només de la cap de Serveis Jurídics, sinó també de la secretària, perquè totes dues responsables signen aquest informe.*

*Ara ha demanat la paraula la senyora Marta Espona. Endavant.*

**Sra. Espona:**

*Gràcies. Bona tarda a tots. A veure, vagi per endavant que, en tot cas, no traurem recursos legals per rebatre el que s'ha exposat. Quan nosaltres ens vam sumar a la moció de la resta de companys i al recurs de reposició era, precisament, doncs, per forçar l'equip a aquest diàleg, a aquest compartir entre tots un projecte que, en definitiva, doncs, és de molta envergadura i té, doncs, una importància vital per a la vila, no?*

*Nosaltres, com a grup municipal, des d'un bon principi hem estat i estem a favor de la rehabilitació del Palau com, també, si es tractés de qualsevol altre espai o de recuperar qualsevol altre vestigi que formi part de la història de la vila. Una altra cosa és la finalitat per a la qual es destina, doncs, aquest equipament i que els dos partits de Govern, doncs, ho tenen clar. En tot cas, doncs, això, evidentment, no ho compartim com tampoc, doncs, el procés que s'ha anat seguint des d'un bon principi no per qüestions legals, sinó, en tot cas, per la manera de fer-ho.*

*Des del moment en què es va plantejar l'inici de la rehabilitació arquitectònica, nosaltres ja vam mostrar la nostra preocupació sobre el manteniment futur de la instal·lació un cop entrés en funcionament. Insistíem en la necessitat d'un estudi –i repeteixo les paraules de l'Ana– de viabilitat del projecte, sobretot si tenim en compte la tipologia d'obres que s'estaven proposant per exposar-s'hi a dins. No es tractava de qualsevol cosa, sinó d'obres d'una importància vital.*

*L'equip de Govern sempre ha dit que aquest estudi de viabilitat no calia i va continuar amb el procés i, per tant, doncs, va licitar aquesta part del projecte museogràfic. Continuem pensant que és precipitat embranchar-se en la licitació del farcit, de la part de dintre de l'edifici, sense –en tot cas, per coneixement per part de tots, si l'equip del Govern, doncs, ho té clar, bé, però, en tot cas, nosaltres del tot no– tenir ben definit com es preveu fer funcionar i mantenir aquest equipament.*

*Per això vam entrar la moció i per això vam continuar amb aquest recurs per forçar que en parléssim, que decidíssim, que, en tot cas, coneguéssim del cert quin era el futur, també, que li esperava a aquest equipament. Com dèiem, nosaltres no tenim més arguments legals per insistir, doncs, en aquest camí. Però creiem que sí que és indispensable que ens plantegem bé com es mantindrà aquest edifici i com es farà funcionar. És un equipament cultural nou i, per tant, important que es faci bé des d'un bon principi.*

*Les presses són males conselleres i l'afany per inaugurar un equipament no ens ha de fer perdre l'objectiu de definir-lo bé des del punt de vista del seu ús i de la seva viabilitat. Si a partir d'aquest Ple d'extraordinari, no sí, en tot cas ja estava prevista certament la reunió i no es va poder fer, però es tira endavant, doncs, aquesta reunió informativa, se'ns explica bé tot el procés que està seguint, crec que ja hem aconseguit part de la feina que es volia. Però, en tot cas, insistim que aquest estudi posterior, aquest veure com ens ho farem per realment mantenir aquest equipament és clau i no està apareixent ara per ara. Per tant, insistim en la importància d'aquest estudi futur. A part de tot el que s'està licitant ara per posar-se a dintre. El que importa és, també, el que vindrà.*

*I volem insistir especialment en això, no tant en dubtar, doncs, si els tècnics han fet o no la feina. Perquè creiem que, evidentment, els tècnics la coneixen i han dictaminat el que toca que sigui. I, per tant, això no ho qüestionarem. Però sí, doncs, què i com tirarem endavant tot aquest equipament. Gràcies.*

**Sr. Alcalde:**

*Moltes gràcies. Ara el company Carles Corro demana la paraula. Endavant.*

**Sr. Corro:**

*Bé, gràcies, alcalde. A veure, des de la CUP, primer de tot, sumar-nos també a les consideracions que han fet les companyes Ana Aroca i Marta Espona. Intentarem ser breus, però sí que hi ha algunes coses que entenem necessàries remarcar. Primer de tot, amb relació a les formes, diguem, de la convocatòria d'aquest Ple extraordinari per resoldre el recurs. Una convocatòria del tot desconsiderada amb relació a la resta de la sala de plens, no?*

*Se'ns ha donat, com a oposició, res, poc més de vint-i-quatre hores i en dos dies laborables per preparar-nos una miqueta, estudiar-nos, no?, el que ens argumenta el Govern i nosaltres poder també defensar, perquè considerem que aquest recurs de reposició s'ha d'admetre, s'ha d'estimar, no? També, com deia la companya Ana, tenim informes de fa deu dies o de fa una setmana i se'ns van passar ahir. Ahir també se'ns va dir que la intenció del Govern era convocar el Ple extraordinari per a avui. Molt legítim quant a raons legals, però, bé, una miqueta també en la línia que es comentava aquesta falta de comunicació, aquesta falta de diàleg de dir: «que estem amb això a l'aguait, estigueu preparats».*

*I, a veure, al final, també, és això, no se'ns ha donat el més mínim marge per quadrar una mica les agendes i per estudiar a fons alguns informes, diguem, de serveis jurídics i d'un catedràtic expert en la matèria. Una matèria que, alhora, és certament complexa, no? Però, bé, això quant a les formes.*

*Pel que fa al fons, bé, també, doncs, el que deia, subscrivim una miqueta el que ja han comentat les companyes de Molins-Podem i d'Esquerra Republicana. I, bé, senzillament, clar, em xoca també una mica el que manifesta el catedràtic –molt legítima, d'altra banda, la seva opinió jurídica–, però em xoca, no?, primer de tot el considerar que sigui recomanable actuar com ho ha fet el Govern, no? Nosaltres entenem que és tot el contrari, no?, que tenir-ho, diguem, tot enllestit per implantar un servei amb la corresponent inversió dels recursos públics, d'alguna manera... condiona molt la decisió sobre la seva implantació després, no?, d'aquest servei.*

*En aquest cas, a veure, en alguns casos podríem arribar a entendre, no?, que mentre s'està debatent si implantar o no un servei [inintel·ligible, 0:32:26], i seguim defensant el primer pas indispensable abans de procedir a muntar-lo, que es pugui començar amb la licitació dels subministraments necessaris. Però això, en casos excepcionals, vull dir... I no en aquest cas, no?, que al final estem parlant d'un servei municipal de caràcter voluntari, no? I això l'informe mateix ho admet.*

*Però, bé, també ens xoca que admeti amb tota naturalitat el fet que es pugui començar la casa per la teulada, no? Vaja, en definitiva, no?, entenem que no té cap mena de sentit decidir si implantem o no un servei municipal –que òbviament ens alegrem que ja s'hagi començat a estudiar, no?, ja s'hagi incoat l'expedient– però, bé, considerem que s'hauria d'haver fet abans de començar la licitació. Entenem que no té cap mena de sentit decidir això si implantem un servei municipal sense el qual tot allò fet anteriorment, no?, aquest projecte executiu, no tenen sentit d ser si una vegada arribat el punt, per exemple, es vota en contra.*

*Vaja, ho entenem una mica una actuació incoherent per no dir, inclús, que pot arribar a ser temerària quant a la inversió de recursos públics que comporta. I fins aquí. Gràcies.*

**Sr. Alcalde:**

*Molt bé. Ara és el torn del senyor Gerard Corredera. Endavant.*

**Sr. Corredera:**

*Bé. Bona tarda a tots i a totes. Jo seré molt més breu, eh?, perquè, bàsicament, subscric tota l'argumentació i paraules expressades pels meus companys i companyes de l'oposició. Certament, les actuacions efectuades al Palau no són contradictòries amb possibles decisions quant al futur de la seva activitat, però tots creiem que és més que evident que, des del punt de vista tècnic quant a les infraestructures projectades i als costos pressupostats a executar, el marge d'una presa de decisió futura està condicionada al que s'està fent en l'actualitat.*

*Bé, això sempre que, no?, aquest Govern entengui que els recursos públics no es poden malgastar i que cal destinar-los adequadament i invertir-los en allò que després s'utilitzarà. Vostès han decidit invertir en unes infraestructures preparades per a un museu, que tenen un cost molt superior al que correspondria realitzar per a qualsevol altra activitat a desenvolupar en aquest espai. Voler ara separar aquesta pràctica portada, fins ara, amb informes tècnics i jurídics per no vincular-lo al futur servei, si més no és qüestionable des del punt de vista polític.*



*Nosaltres sempre hem cregut que primer calia definir el servei i, posteriorment, plantejar les accions a fer al respecte. Així es realitzen les grans infraestructures que es porten a terme a altres administracions. I, per tant, doncs, com han expressat els meus companys, doncs, creiem que l'ordre de les coses s'havia d'haver fet al revés. Gràcies.*

**Sr. Alcalde:**

*Molt bé, doncs, senyor Zaragoza, si volgués tancar aquest primer torn d'intervencions.*

**Sr. Zaragoza:**

*Gràcies, alcalde. Jo no qüestionaré –i ho dic ja per endavant, mai ho ha fet– cap informe de ningú a nivell tècnic, cosa que vostès estan fent. Jo sí que trobo greu que aquí vinguem a qüestionar informes tècnics. Escolti, ho trobo gravíssim. Ho trobo gravíssim. No crec que... Perquè nosaltres aquí venim a debatre de política, potser és el que no han entès vostès. Perquè la moció que entren, això sí que crec que genera un precedent, perquè vostès fan un recurs sobre una moció. Ojo, eh? Jo no ho havia vist mai en aquest Ple. Això sí que genera un precedent.*

*Podem parlar de política totes les vegades que vulguem, però vostès a la moció entren en una discussió tècnica, i el que es fa és una resposta amb informes tècnics i jurídics. Això és el que es fa, perquè la discussió de la moció és això. Llavors, és curiós quan parlen de falta de diàleg i de les formes. I de falta de diàleg quan vostès entren un escrit, tota l'oposició, i abans de tenir l'informe que vostès demanen ja entren la moció.*

*O sigui, ja proposen la solució abans de l'informe, abans de l'informe. És a dir, manca de diàleg vostès, que ja tenien premeditadament, sense saber què anaven a dir els tècnics sobre un informe jurídic que vostès demanen, fer una moció en contra del que estaven dient. És que... I diuen que nosaltres som els que hem faltat al diàleg. I les formes, miri, jo, senyors de la CUP, aquest discurs de les formes... Vol que li digui quants plens extraordinaris va convocar en 17 mesos l'anterior Govern, que vostès hi eren? En temes importantíssims, i li'n diré alguns, eh?, modificacions urbanístiques, eh?*

*Home, és un procediment. Jo no el criticaré. I aquest procediment, la urgència d'aquest procediment ja la va explicar l'alcalde, eh? Vostès després poden dir que si les formes. És un tema de termini. I si hem de fer una modificació abans del dilluns, és normal. Curiós que parlin vostès de falta de diàleg. Haurien de tenir una mica més d'arguments, no?, potser, amb això?*

*És clar, és que al final nosaltres... Crec que he entès que hi ha algun grup que ha dit que no comparteixen l'objectiu de fer el Museu del Renaixement. Potser m'he equivocat, però he volgut, crec que li he entès això, no sé si és exactament això. És l'anterior Govern el demana una subvenció al FEDER en què diu que l'objectiu de demanar aquesta subvenció és la rehabilitació del Palau dels Requesens per poder fer el Museu del Renaixement.*

*I això ho va aprovar la Junta de Govern de l'anterior Govern, eh?, amb Govern de Junts, Esquerra i la CUP. Però és que vostès ja parlaven del Museu del Renaixement quan demanaven la subvenció. I, miri, les presses no són per inaugurar. Jo crec que algú té una*

*certa obsessió, eh?, que quan governen sí que volen inaugurar o fer actes d'inauguració de coses que ni tan sols portaven al programa, eh?, i ara sembla que...*

*Miri, no és un problema d'inaugurar. Els FEDER estan condicionats, condicionats, a un termini d'execució d'obra exhaustiu, eh? I que hem de justificar. I no ho dic jo, eh?, li ho podria explicar l'interventor, però potser també ho qüestionaran, no? Hi ha un termini d'obra i necessitem entrar en aquest termini d'obra per justificar aquesta l'obra.*

*La resta de coses les podem discutir totes les que vulguin vostès, eh? Nosaltres hem explicat per activa i per passiva què volem fer allà, val? En cap moment hem dit que no hem de fer la viabilitat del projecte. Però, qui ha dit això? Es treballa en paral·lel i es troben solucions i es treballa i és el que estem fent, val? És a dir, jo puc entendre que vostès avui el que han plantejat, eh?, és un debat que sembla ser, pel que he entès, hi ha algú que no ha entès, no? la moció, com sempre sembla, eh?*

*Jo el que sí que crec és que no podem estar en aquesta discussió eterna, «no, és que s'està qüestionant...» És que el punt a.2 de la inadmissió del recurs també qüestiona la imposició. No parla de si considera que la moció és un prec, sinó que, a més a més, en el segon també l'argumenta tècnicament. A veure, no es quedin dient només: «és que és molt... » Bé, es demanen uns informes, eh? Un informe que signa la cap de Serveis Jurídics i la secretària de la corporació. És que és així.*

*És que clar, és que estem arribant a un nivell absolutament... És a dir, escoltin, si hi ha algú més –jo crec que l'he escoltat, eh? – que creu que no hem de fer el Museu del Renaixement, doncs, ho diu i fem el debat polític de fer això, eh? Que potser és... Però la discussió tècnica, eh? Perquè, clar, vostès el que han plantejat és això. Si ja els hi estem dient que no hi ha cap problema, per què estem fent aquesta discussió?*

**Sr. Alcalde:**

*Moltes gràcies. Entenc que s'obre el segon torn d'intervencions. La senyora Aroca és la primera que ho ha demanat. Endavant. Recordo que el torn ara és més breu, eh?*

**Sra. Aroca:**

*Sí, perdona. Només puntualitzar un parell de coses, eh? Miquel, no qüestionem informes tècnics. Tenim opinions diferents, jo crec que és perfectament legítim. No hi ha... Segurament, i potser no ho dieu al públic, segurament seran informes de temes que van a plenari, perquè si van a plenari és perquè ja tenen els informes positius. Segurament us trobareu vosaltres també amb alguns informes tècnics que no compartiu l'opinió i, per això, a vegades es demanen informes fora, eh?, que, al final, això és perfectament legítim, perquè alguna idea tenim tots aquí.*

*I jo crec que això no vol dir que estiguem qüestionant els tècnics, simplement que no compartim algunes opinions. És cert que el punt 1.a.1 parla de la inadmissió, l'argument que jo he fet servir, que és el que realment, doncs, no ho sé... és que no l'he acabat d'entendre, eh?, perquè és el que em resulta, no ho sé, un precedent perillós de veritat. I és cert que mai no s'havia presentat un recurs contra un no acord de Ple, eh?, perquè al final es va rebutjar. Però, bé, sempre hi ha una primera vegada, per què no, eh? Però*



*d'aquí a dir que una moció no és una moció, és un prec. Jo crec que hi ha més recorregut, eh? I això sí que ho trobo una mica perillós.*

*I potser no he fet referència a la segona part de l'argumentari de l'informe de la cap de Serveis Jurídics, perquè és una argumentació que es basa en l'informe del professor de la universitat i, per tant, ja he comentat l'informe del professor. És per això que n'he fet referència. És obvi que no es basa únicament en això. Sí que potser ho hagués qüestionat si només hagués basat la inadmissió del recurs en el tema de que és un prec o és moció.*

*Jo també diria, no?, que la llei de procediment també diu que els administrats o que els vilatans o que els ciutadans no han de per què tenir un control absolut sobre el llenguatge jurídic i que l'Administració està obligada a entendre què volem dir quan presentem escrits a l'Ajuntament. A partir d'aquí, si anem al literal de les paraules per establir si és un prec a una moció, déu n'hi do, eh? No ho sé, bé, simplement això se solucionarà fàcilment dient que... Bé, redactant millor, potser, les nostres mocions.*

*Dit això, jo crec també que en cap moment –i no parlo de les opinions dels meus companys, eh?, parlo tant de la moció com del recurs– no parlen de l'adequació política de posar o no un museu. En cap cas. Ni la moció ni el recurs que hem presentat diuen això. Potser algun company ho ha dit en els seus arguments, però no és ni el que diu la moció ni el que diu el recurs. Això també s'ha de dir.*

*Què més? Bé, poca cosa més. Jo crec que, al final, hem convertit una qüestió política en una qüestió tècnica? És l'única via que tenim per continuar insistint en aquest tema que creiem que és important. Si no criéssim que és important, haguéssim passat. Tu has parlat de la cronologia, jo també la vaig explicar perfectament quan vam presentar la moció. El que demanàvem als informes i la moció tampoc no eren ni contradictoris ni eren el mateix.*

*A la secretària li preguntàvem directament una opinió sobre una qüestió i la moció instava el Govern –tot i que hauríem d'haver posat «obliguem el Govern»– a incoar l'expedient. Que la cap de Serveis Jurídics diu que ja s'està incoant aquest expedient? Perfecte. Ja hem arribat on volíem arribar. És perfecte, això ens agradaria veure i ens agradaria tenir certesa. Bé, si ho diu la cap de Serveis Jurídics jo m'ho he de creure. Per tant, si ja s'està incoant aquest expedient, que és el que demanàvem a la moció, bé. Doncs, mira, com deia la Marta, ja ho donem per bo tot aquest recorregut.*

*Un recorregut que ha nosaltres també ens costa, debat, discussió, plantejar-nos les coses, intentant estudiar-nos-la. Sí que li dono totalment la raó al Carles quan ha dit que aquests informes sobre aquesta qüestió en un dia i mig laborable són difícils per a nosaltres de mirar, són complicats i costa poder-se fer un argumentari i costa poder defensar la nostra postura amb aquest poc temps. Són temes difícils i jo crec que són temes en què estem implicats per un motiu, eh?, perquè considerem que és important i que és important per a l'interès general de Molins de Rei.*

*I això que no se li oblidi a ningú, eh?, que no només el Govern legítimament defensa l'interès públic, sinó nosaltres també com podem fent oposició. Gràcies.*



**Sr. Alcalde:**

*Moltes gràcies. No veig cap paraula més demanada. No sé si és així o no. No veig... No sé si volgués tancar el torn d'intervencions.*

**Sr. Corredera:**

*Jo, jo. Jo he demanat paraula, perdó.*

**Sr. Alcalde:**

*Doncs, endavant.*

**Sr. Corredera:**

*Bé, una mica seguint amb la línia que comentava l'Ana, eh? Jo crec que desviar l'atenció cap a una discussió de si es jutgen o es valoren els informes tècnics, jo crec que això no ho ha fet ningú. Jo crec que el que fem és qüestionar l'ordre de les coses i, que jo sàpiga, no he sentit per part de cap dels meus companys que hagi dit si es vol o no es vol el museu, perquè no s'ha entrat en aquest debat mai a la sala de plens i, per tant, mai s'ha debatut això que jo sàpiga.*

*El que sí que creiem és que es creava un nou servei o que es modifica substancialment un d'existent i que això, doncs, calia un procés previ, que no han abordat o no volen abordar, i posterior, no sé si és per evitar un debat públic o de la ciutadania. I és que, bé, aquest projecte jo crec que té una transcendència social i econòmica important i que aquest expedient, doncs, exigeix uns nivells òptims de bona administració i excel·lència, no?*

*I res, nosaltres el que hem intentat amb les mocions presentades era, precisament, això, intentar assolir aquest objecte, eh?, que era això, eh?, girar una mica l'ordre de les coses. Gràcies.*

**Sr. Alcalde:**

*Molt bé. Doncs, jo diria que ara sí que no hi ha cap paraula més. Ara sí que si volgués tancar, regidor ponent, endavant.*

**Sr. Zaragoza:**

*Bé, és que és curiós que si algú pensa que per donar-li la volta les coses han de fer tot aquest entramat i complicar-nos fent informes tècnics als Serveis Jurídics, als Serveis Tècnics de la casa, a l'estructura de l'organització, doncs, crec que tenim mecanismes molt més fàcils, no? Perquè, al final, no és que jo vulgui traslladar un debat al nivell tècnic, és que l'han fet vostès. És que són vostès els que presenten un debat tècnic. Doncs, per arribar a aquí, no feia falta arribar a aquesta situació. Es parla, es diu, eh?, i no fa falta presentar una demanada d'informe, una moció, un recurs. És que és surrealista.*

*És a dir, si només volien això, perquè hem tingut que arribar fins aquí? Esperar a tenir que fer una convocatòria. No, no se senti així. És absolutament incoherent el que diuen, és absolutament incoherent. Clar, «No, no hem tingut temps a mirar els informes». Per això hi ha l'informe abreviat de la responsable, de la cap de Serveis Jurídics de l'Ajuntament i de la secretària de l'Ajuntament que diuen el que diuen.*

*Ja està, és que és així. I els procediments són els que són, val? I si els procediments són els que són, eh?, i anem als terminis que anem, doncs, potser ens podríem haver estalviat tot això i tota la feina que han fet, si només volien això, val? Jo, bé, crec que al final el que es buscava era un subterfugi, eh?, per aturar una situació, perquè no se n'oblidin que vostès demanaven la suspensió d'una adjudicació d'un procediment, que sembla que se n'oblidem, i aturar un procés, vale?*

*Això és que, al final... I jo li poso un exemple, no? És a dir, han utilitzat una argúcia tècnica, jo crec que ho ha dit una portaveu, per fer un debat, no? Que és el que està passant en aquests moments a la ciutat de Barcelona amb les zones de baixes emissions. Hi ha una voluntat política d'un Govern de fer una cosa i pren unes decisions i aprova una ordenança. I hi ha alguns que estan en contra, val?, d'una decisió política i busquen un argument i una argúcia tècnica perquè no es faci, val?, i van a un tribunal. És el que han fet vostès. És exactament el que han fet vostès, anar en contra d'una decisió política.*

*Perquè nosaltres, el nostre relat, no és en el procediment, que jo no el qüestiono, perquè el procediment no és una imposició d'aquest Govern, el procediment és el que és. La voluntat del Govern és fer una cosa, és fer-ho. Hem aconseguit els recursos per poder rehabilitar un edifici per poder fer el Museu del Renaixement, que estava condicionat milió del FEDER i de l'u per cent cultural, que estem negociant amb la Generalitat, que estem treballant en paral·lel per abocar recursos, per fer un bon projecte que posi en l'eix central tot això.*

*Això és la voluntat política. En el procediment tècnic d'adjudicació, del momento, de quan es fan les coses, això el Govern li trasllada els tècnics i són ells els que proposen. Vostès volen jugar a aquest joc? Vagin jugant a aquest joc. Nosaltres fem política. Si vostès volen continuar en aquesta línia, em sembla perfecte. Ho podien haver advertit: «Home, creiem que no sé si tal», però no fa falta fer aquest recorregut, que arribem aquí al final a un moment en què hem d'arribar a convocar un Ple extraordinari perquè el temps per comunicar-ho acabar ja. Perquè tot això, darrere de tot això vostès fan molta feina, jo no dic que no, però hi ha molta feina tècnica, molta feina tècnica, eh?, per argumentar i per veure si estem fent les coses bé, que no és una cosa que diem: «el Govern», no, no, que ho faci l'Ajuntament, val? Amb la qual cosa, home, doncs, deixem-nos ja d'aquestes..., no? És a dir, anem a l'objectiu. I si anem a l'objectiu, evidentment, haurem de confiar en que la part tècnica i dels procediments són correctes, val?*

*Ah, que ens podem equivocar? Clar, que hi ha errors, jo no dic que no. Igual, o no, eh? Tothom... Hi ha procediments... I hi insisteixo, miri què ha passat a Barcelona. I, al final, jo crec que molts d'aquí compartirem que el que ha passat a Barcelona també és greu i és surrealista, no?, sobre una decisió política d'una normativa europea, eh? Ojo, eh?, que per complir una normativa europea el que ha passat, no? Que hi gent que utilitzi els arguments jurídics i tècnics per tombar una norma que el que vol fer és evitar que la gent continuï morint a Barcelona pels efectes de la contaminació. Clar, greu, sí. Evidentment no és la situació que estem vivint nosaltres, no?*

*Però, bé, nosaltres prenem decisions polítiques i la decisió d'avui de rebutjar aquest recurs és perquè hi ha una sèrie d'informes que diuen que anem pel bon camí, que ho estem fent*



*bé, eh? I tots potser ens podem esmerar, eh?, i potser d'avui tots plegats el que hauríem de fer és un procés una mica de reflexió d'on estem i què està passant.*

**Sr. Alcalde:**

*Moltíssimes gràcies, regidor. Passaríem, ara sí, ja, a la votació.*

*[Votació]*

*Per tant, amb això hauríem finalitzat el Ple urgent i extraordinari d'avui.*

*Desitjar-los a tots molt bon cap de setmana i recordar a qui ens estigui escoltant, doncs, que avui en Junta de Portaveus hem acordat que dijous que ve tenim el Ple ordinari del mes de març i que ens hem donat un vot de confiança per tal de recuperar la presencialitat a la sala de plens i, per tant, recuperar la presencialitat dels plens. Per tant, ens veiem tots in situ, físicament, el proper dijous a la sala de plens en el Ple ordinari del mes de març.*

*Moltes gràcies. Molt bon cap de setmana. I molt bona nit.*

**Sr. Regidor:**

Adeu

**VOTACIÓ:**

<b>Grup Municipal</b>	<b>Vots a favor</b>	<b>Vots en contra</b>	<b>Abstencions</b>
PSC	7		
JxM	3		
ERC-AM		4	
CUP		2	
Molins Camina-Podem		1	
MEC		1	
C's			1
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>1</b>

**Sotmès a votació, el Ple de la Corporació aprova la present proposta per 10 vots a favor del PSC (7) i JxM (3), 8 vots en contra de ERC (4), CUP (2), MEC (1), Molins Camina-Podem (1) i 1 abstenció de C's (1).**



I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a indicació de la Presidència, quan son les dinou hores i cinquanta-quatre minuts, de la qual s'estén la present acta.

